**Программа и условия Конференции**

 1. Предметом рассмотрения на конференции являются учебно-исследовательские работы, проекты. Такие работы предполагают:

* наличие в их структуре основных звеньев, характерных для научного исследования;
* осведомлённость о современном состоянии области исследования;
* владение методикой эксперимента;
* наличие собственных данных, их анализа, сообщений, выводов.

2.  Формами отчетности работ учащихся являются: учебно-исследовательские работы, стендовые отчеты, компьютерные программы и презентации, видеоматериалы, приборы, макеты и другое.

3. Программа Конференции предусматривает:

**19 января:**

1. Выступление участника с результатами собственной исследовательской деятельности на одной секции с одной работой. Регламент выступления участников– до 10 минут.
2. Общее заседание членов жюри.

Экспертная комиссия выносит решение о победителях и призерах в возрастных группах (1- 2кл, 3-4 кл, 5 –8 кл, 9 – 11 кл).

Экспертная комиссия распределяет сертификаты по номинациям:

1. «За научность, за глубину знаний в исследовании»

2. «За практическую значимость работы»

3. «За оригинальность работы»

4.«За актуальность исследовательской работы»

5.«За лучшую презентацию»

6. «За ораторские способности»

7. «За поддержание этно-культурных традиций»

8. «За творческий подход в исследовании»

9. «Самый активный участник конференции»

Оргкомитетом конференции могут быть объявлены дополнительные номинации.

Номинации распределятся по возрастным группам:

- начальная школа

- среднее и старшее звено (5-11 классы)

Всем участникам выдается сертификат участника конференции.

Все решения экспертной комиссии протоколируются, подписываются, утверждаются председателем и являются окончательными.

**20 января** – торжественное подведение итогов работы конференции.

Защита работы может производиться только самим учащимся, выполнившим работу. В случае отсутствия учащегося по любой причине защита работы не производится.

**Критерии оценки работ участников**

Работы оцениваются по критериям, соответствующим выбранному направлению.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки текстов представленных работ**:  №  Критерии | Баллы |
| 1  **Качество написания работы:**  -обоснование актуальности темы, формулировка противоречия/проблемы | 0-2,5 |
| -четкость постановки проблемы, цели работы и задач; | 0-3 |
| -корректность формулировки объекта и предмета исследования; | 0-2 |
| -указание методов исследования. | 0-0,5 |
| 2  **Описание теоретической части:**  соответствие теоретического материала теме и цели работы:  *- не соответствует;*  *- соответствует частично;*  *-полностью соответствует;* | 0  1  3 |
| качество литературного обзора:  *-анализ литературных источников проведен слабо;*  *-приведен анализ разнообразных литературных источников, но выводы и сопоставления отсутствуют;*  *-литературные источники сопоставлены, проанализированы, сделан вывод.* | 0  1  2 |
| 3  **Описание исследовательской части работы:**  соблюдение методики исследования:  -ход исследования и его результаты не описаны;  *-описание хода работы и результатов исследования присутствуют частично;*  *-ход работы и результаты исследования присутствуют в полном объеме.* | 0  1  3 |
| корректность выбранной методики исследования:  -*методика исследования не соответствует целям и задачам;*  *- методика исследования частично соответствует целям и задачам;*  *-методика исследования полностью соответствует целям и задачам;* | 0  1  2 |
| глубина исследования:  -исследование проведено слабо; | 0 |
| *-исследование рассматривает лишь некоторые аспекты вопроса;*  *-исследование является полным.* | 1  2 |
| 4  **Качество выводов по исследованию в целом:**  *-выводов по результатам работы нет;*  *-выводы представлены частично;*  *-выводы обоснованы, доказательны, соответствуют методологическому аппарату работы* | 0  1  2 |
| 5  **Структура работы:**  *-не выдержана;*  *- выдержана частично;*  *-выдержана: имеются введение, теоретическая и практическая части, заключение, список используемых источников, приложение (при необходимости);*  *-за преобладание практической части над теоретической частью* | 0  1  2  +1 |
| 6  **Оформление работы:**  *-соответствует требованиям: титульный лист, объем, размещение текста на странице, список используемых источников, таблицы, диаграммы, приложения, цитаты, ссылки, сноски;*  *-наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;*  *-уровень стилевого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок;*  *- логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.* | 0-2  0-2  0-2  0-2 |
| |  |  | | --- | --- | | **Библиография**  Представлена достаточно полно, соответствует замыслу работы, использованы монографии, труды; представлены цитаты, имеются ссылки, соблюдены требования к перечню.  Число источников ограничено, используются работы популярного характера, изучены поверхностно. | 2  1 | | |
| 7  **Практическая и социальная значимость работы:**  *Работа может быть рекомендована для опубликования, использована в практической деятельности, представлена на межведомственный или российский конкурс.*  *Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного объединения.*  *Имеет частичный прикладной характер.*  *Может быть использована в учебно-исследовательской деятельности или учебном процессе школы.*  *Имеет значение только для автора, является первым опытом научной деятельности.* | 5  4  3  2  1 |
| 8  **Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы**  *Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений.*  *Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения.*  *Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач.* | 3  2  1 |
| |  | | --- | | 9.  **Особое мнение эксперта**  *Добавлено три балла за ...*  *Добавлено два балла за ...…*  *Добавлен один балл за ...…* | | 3  2  1 |
| итого | **46** |

**Критерии, использующиеся при оценивании выступления:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Критерии оценивания публичной защиты работ. Позиции оценивания* | | *Баллы от и до* | | |
| 1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам исследования  (до 5 баллов) | **4 - 5**  соответствует полностью | **2 – 3**  есть отдельные несоответствия | **0 – 1**  в основном не соответствует | |
| 2. Понимание проблемы и глубина ее раскрытия  (до 9 баллов) | **6 – 9**  проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении | **3 – 5**  проблема раскрыта частично | **0 – 2**  представлено поверхностное  представление о проблеме | |
| 3. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания  (до 7 баллов) | **5 – 7**  структурировано, обеспечивает | **2 - 4**  структурировано, но не обеспечивает | **0 - 1**  структура отсутствует, не обеспечивает | |
| 4. Культура выступления  (до 7 баллов) | **5 – 7**  налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы | **2 – 4**  названные умения предъявлены, но владение неуверенное | **0 – 1**  предъявлены отдельные умения, | |
| 5. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении  (до 7 баллов) | 5 – 7  речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно | 2 – 4  владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии | 0 – 1  не владеет | |
| 6. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее | 5 – 7  наглядность адекватна, целесообразна, | 2 – 4  целесообразность не однозначна, средний уровень | 0 - 1  наглядность неадекватна содержанию | |
| 7. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос  (до 5 баллов) | 4 – 5  ответил полно на все вопросы | 2 – 3  ответил на часть вопросов, либо ответ неполный | 0 – 1  не ответил | |
| 8.**Соблюдение регламента**  До 3 баллов | | | |
| 9. **Особое мнение жюри**  Добавлено три балла за ...  Добавлено два балла за ...…  Добавлен один балл за ...… | | | |
| Сумма баллов: **макс. 53** | | | |

Жюри оценивает работы по балльной системе