**Программа и условия Конференции**

 1. Предметом рассмотрения на конференции являются учебно-исследовательские работы, проекты. Такие работы предполагают:

* наличие в их структуре основных звеньев, характерных для научного исследования;
* осведомлённость о современном состоянии области исследования;
* владение методикой эксперимента;
* наличие собственных данных, их анализа, сообщений, выводов.

2.  Формами отчетности работ учащихся являются: учебно-исследовательские работы, стендовые отчеты, компьютерные программы и презентации, видеоматериалы, приборы, макеты и другое.

3. Программа Конференции предусматривает:

**19 января:**

1. Выступление участника с результатами собственной исследовательской деятельности на одной секции с одной работой. Регламент выступления участников– до 10 минут.
2. Общее заседание членов жюри.

Экспертная комиссия выносит решение о победителях и призерах в возрастных группах (1- 2кл, 3-4 кл, 5 –8 кл, 9 – 11 кл).

Экспертная комиссия распределяет сертификаты по номинациям:

1. «За научность, за глубину знаний в исследовании»

2. «За практическую значимость работы»

3. «За оригинальность работы»

4.«За актуальность исследовательской работы»

5.«За лучшую презентацию»

6. «За ораторские способности»

7. «За поддержание этно-культурных традиций»

8. «За творческий подход в исследовании»

9. «Самый активный участник конференции»

Оргкомитетом конференции могут быть объявлены дополнительные номинации.

 Номинации распределятся по возрастным группам:

- начальная школа

- среднее и старшее звено (5-11 классы)

 Всем участникам выдается сертификат участника конференции.

Все решения экспертной комиссии протоколируются, подписываются, утверждаются председателем и являются окончательными.

**20 января** – торжественное подведение итогов работы конференции.

Защита работы может производиться только самим учащимся, выполнившим работу. В случае отсутствия учащегося по любой причине защита работы не производится.

**Критерии оценки работ участников**

Работы оцениваются по критериям, соответствующим выбранному направлению.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки текстов представленных работ**: № Критерии  | Баллы  |
| 1 **Качество написания работы:** -обоснование актуальности темы, формулировка противоречия/проблемы | 0-2,5  |
| -четкость постановки проблемы, цели работы и задач;  | 0-3  |
| -корректность формулировки объекта и предмета исследования;  | 0-2  |
| -указание методов исследования.  | 0-0,5  |
| 2 **Описание теоретической части:** соответствие теоретического материала теме и цели работы: *- не соответствует;* *- соответствует частично;* *-полностью соответствует;*  | 0 1 3  |
| качество литературного обзора: *-анализ литературных источников проведен слабо;* *-приведен анализ разнообразных литературных источников, но выводы и сопоставления отсутствуют;* *-литературные источники сопоставлены, проанализированы, сделан вывод.*  | 0 1 2  |
| 3 **Описание исследовательской части работы:** соблюдение методики исследования: -ход исследования и его результаты не описаны; *-описание хода работы и результатов исследования присутствуют частично;* *-ход работы и результаты исследования присутствуют в полном объеме.*  | 0 1 3  |
| корректность выбранной методики исследования: -*методика исследования не соответствует целям и задачам;* *- методика исследования частично соответствует целям и задачам;* *-методика исследования полностью соответствует целям и задачам;*  | 0 1 2  |
| глубина исследования: -исследование проведено слабо;  | 0  |
| *-исследование рассматривает лишь некоторые аспекты вопроса;* *-исследование является полным.*  | 1 2  |
| 4 **Качество выводов по исследованию в целом:** *-выводов по результатам работы нет;* *-выводы представлены частично;* *-выводы обоснованы, доказательны, соответствуют методологическому аппарату работы*  | 0 1 2  |
| 5 **Структура работы:** *-не выдержана;* *- выдержана частично;* *-выдержана: имеются введение, теоретическая и практическая части, заключение, список используемых источников, приложение (при необходимости);* *-за преобладание практической части над теоретической частью*  | 0 1 2 +1  |
| 6 **Оформление работы:** *-соответствует требованиям: титульный лист, объем, размещение текста на странице, список используемых источников, таблицы, диаграммы, приложения, цитаты, ссылки, сноски;* *-наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;* *-уровень стилевого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок;* *- логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.*  | 0-2 0-2 0-2 0-2  |
|

|  |  |
| --- | --- |
|  **Библиография**  Представлена достаточно полно, соответствует замыслу работы, использованы монографии, труды; представлены цитаты, имеются ссылки, соблюдены требования к перечню.  Число источников ограничено, используются работы популярного характера, изучены поверхностно. | 21 |

 |
| 7 **Практическая и социальная значимость работы:** *Работа может быть рекомендована для опубликования, использована в практической деятельности, представлена на межведомственный или российский конкурс.* *Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного объединения.*  *Имеет частичный прикладной характер.*  *Может быть использована в учебно-исследовательской деятельности или учебном процессе школы.*  *Имеет значение только для автора, является первым опытом научной деятельности.*  | 5 4 321  |
| 8 **Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость работы**  *Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений.*  *Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения.* *Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач.*  | 321 |
|

|  |
| --- |
| 9.  **Особое мнение эксперта**  *Добавлено три балла за ...* *Добавлено два балла за ...…* *Добавлен один балл за ...…*  |

 | 321 |
| итого  | **46** |

 **Критерии, использующиеся при оценивании выступления:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Критерии оценивания публичной защиты работ. Позиции оценивания* | *Баллы от и до* |
| 1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам исследования (до 5 баллов)  | **4 - 5** соответствует полностью  | **2 – 3** есть отдельные несоответствия  | **0 – 1** в основном не соответствует  |
| 2. Понимание проблемы и глубина ее раскрытия (до 9 баллов)  | **6 – 9** проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении  | **3 – 5** проблема раскрыта частично  | **0 – 2** представлено поверхностное представление о проблеме  |
| 3. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 7 баллов)  | **5 – 7** структурировано, обеспечивает  | **2 - 4** структурировано, но не обеспечивает  | **0 - 1** структура отсутствует, не обеспечивает  |
| 4. Культура выступления (до 7 баллов)  | **5 – 7** налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы  | **2 – 4** названные умения предъявлены, но владение неуверенное  | **0 – 1** предъявлены отдельные умения,  |
| 5. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 7 баллов)  | 5 – 7 речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно  | 2 – 4 владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии  | 0 – 1 не владеет  |
| 6. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее  | 5 – 7 наглядность адекватна, целесообразна,  | 2 – 4 целесообразность не однозначна, средний уровень  | 0 - 1 наглядность неадекватна содержанию  |
| 7. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов)  | 4 – 5 ответил полно на все вопросы  | 2 – 3 ответил на часть вопросов, либо ответ неполный  | 0 – 1 не ответил  |
| 8.**Соблюдение регламента** До 3 баллов  |
| 9. **Особое мнение жюри** Добавлено три балла за ... Добавлено два балла за ...… Добавлен один балл за ...… |
| Сумма баллов: **макс. 53**  |

Жюри оценивает работы по балльной системе